



Aika 20.03.2024, klo 14:00 - 15:36

Paikka Sähköinen ja Mäntyvaarantie 2, Rovaniemi, kokoushuone Hilla nro 136, Tekninen toimiala

Käsitellyt asiat

- § 29 **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus sekä työjärjestyksen hyväksyminen**
- § 30 **Pöytäkirjan tarkastus**
- § 31 **Ajankohtaiset asiat**
- § 32 **Ilmoitusasiat**
- § 33 **Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus**
- § 34 **Oikaisuvaatimus Rakennusvalvonnan 698-2024-44 Käyttötarkoituksen muutospäätökseen**
- § 35 **Päätös Jupon Erä Ry:n ympäristöluvan lupamääräyksiä koskevasta muutoshakemuksesta**
- § 36 **Päätös eläinsuojaa koskevasta ilmoituksesta, Maatalousyhtymä Saarelan Maito, Rovaniemi**
- § 37 **Kokouksen päättäminen (lisäpykälä)**



Saapuvilla olleet jäsenet

Petri Jaatinen, puheenjohtaja
Jukka Aula
Susanna Back
Saara Hartzell
Pirjo Hietala
Marja Juustovaara, varajäsen
Pirjo Kairakari
Kari Kangas, varajäsen
Rauno Kelahaara
Esa Kiviniemi
Jouko Lampela
Tuomas Leipälä, varajäsen
Tiina Paakki
Hannele Simonen

Muut saapuvilla olleet

Maarit Tervo, hallintosihteeri, sihteeri
Tarja Bergman, ympäristötarkastaja
Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja
Sini-Sisko Kilpeläinen, terveysvalvonnan johtaja
Henna Penttilä, vs. hallintopäällikkö
Harri Rapo, kaupunginhallituksen varaedustaja

Poissa

Joni Björkbacka, 1. varapuheenjohtaja
Mari Ikonen, kaupunginhallituksen edustaja
Susanna Junntila, kaupunginhallituksen puheenjohtaja
Markus Kiili
Pertti Onkalo, toimialajohtaja
Hannu Pessa, talouspäällikkö
Jyrki Sutinen

Allekirjoitukset

Petri Jaatinen
Puheenjohtaja

Maarit Tervo
Sihteeri

Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu Rovaniemen kaupungin asianhallintajärjestelmässä.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty



Kari Kangas

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja pidetään yleisesti nähtävänä Rovaniemen kaupungin verkkosivuilla
27.3.2024 alkaen.



§ 29

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus sekä työjärjestyksen hyväksyminen

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Ympäristölautakunta toteaa kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi ja hyväksyy työjärjestyksen.

Päätös

Puheenjohtaja avasi kokouksen ja totesi osallistujat.

Nimi	Läsnä kokous- huoneessa	Läsnä etä- yhteydellä	Poissa
Petri Jaatinen, pj	X		
Joni Björkbacka, varapj			X
Kari Kangas, varaj	X		
Esa Kiviniemi, j (Ylitornio)		X	
Hannele Simonen, j		X	
Jouko Lampela, j	X		
Jukka Aula, j	X		
Jyrki Sutinen, j			X
Tuomas Leipälä, varaj	X		
Markus Kiili, j (Kolari)			X
Marja Juustovaara, varaj (Kolari)		X	
Pirjo Kairakari, j	X		
Pirjo Hietala, j (Tervola)		X	
Rauno Kelahaara, j (Ranua)	X		
Saara Hartzell, j	X		
Susanna Back, j		X	
Tiina Paakki, j (Pello)		X	
Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja	X		
Sini-Sisko Kilpeläinen, terveysvalvonnan johtaja	X		
Tarja Bergman, ympäristötarkastaja	X		
Mari Ikonen, kaupunginhallituksen edustaja			X
Harri Rapo, kaupunginhallituksen varaedustaja	X		
Susanna Junttila, kaupunginhallituksen puh.joht.			X
Pertti Onkalo, toimialajohtaja			X



Hannu Pessa, talouspäällikkö			X
Henna Penttilä, vs. talouspäällikkö	X		
Maarit Tervo, hallintosihteeri, sihteeri	X		

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi sekä työjärjestys hyväksyttiin yksimielisesti.



§ 30

Pöytäkirjan tarkastus

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajaksi valitaan Kari Kangas ja varalle Susanna Back.

Pöytäkirja on tarkastettava viimeistään 26.3.2024.

Lisäksi ympäristölautakunta päättää, että tässä kokouksessa annettavien Rovaniemen kaupunkia koskevien rakennus- ym. lupapäätösten sekä maa-aines- ja ympäristölupapäätösten antamispäiväksi määrätään 26.03.2024 ja Ranuan, Ylitornion, Pellon, Kolarin ja Tervolan kuntaa koskevien lupapäätösten antamispäiväksi määrätään 28.03.2024 jolloin niiden katsotaan tulevan asianomaisten tietoon.

Päätös

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti esittelijän esityksen mukaisesti.



§ 31

Ajankohtaiset asiat

Esittelijän katsaus ajankohtaisista ja valmistelussa olevista asioista:

Muun muassa:

- Rakennuslupatilasto ja ajankohtaiset asiat
- Taloustilanne

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Ympäristölautakunta merkitsee tiedoksi esittelijän katsauksen ajankohtaisista ja valmistelussa olevista asioista.

Päätös

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti esittelijän esityksen mukaisesti merkitä tiedoksi ajankohtaiset ja valmistelussa olevat asiat.

§ 32

Ilmoitusasiat

Eurofins Ahma Oy:n raportti Ylläksen keskuspuhdistamon velvoitetarkkailun tuloksista vuodelta vuodelta 2023, Kolari.

Eurofins Ahma Oy:n raportti Tervolan jätevedenpuhdistamon velvoitetarkkailun tuloksista vuodelta vuodelta 2023, Tervola.

Eurofins Ahma Oy:n raportti Suosiolan turvetuhkan loppusijoituspaikan ja välivaraston velvoitetarkkailun tuloksista vuodelta vuodelta 2023, Rovaniemi.

Eurofins Ahma Oy:n raportti Sieppijärven jätevedenpuhdistamon velvoitetarkkailun tuloksista vuodelta 2023, Kolari.

Eurofins Ahma Oy:n raportti Sankapalonsuon turvetuotantoalueen velvoitetarkkailun tuloksista vuodelta 2023, Ranua.

Eurofins Ahma Oy:n raportti Ristipalonsuon turvetuotantoalueen velvoitetarkkailun tuloksista vuodelta 2023, Ranua.

Eurofins Ahma Oy:n raportti Ossauskosken kalanviljelylaitoksen velvoitetarkkailun tuloksista vuodelta 2023, Tervola.

Eurofins Ahma Oy:n raportti Neova Oy:n Lapin turvetuotantoalueiden velvoitetarkkailun tuloksista vuodelta 2023, Kolari, Ranua, Rovaniemi, Tervola.

Eurofins Ahma Oy:n raportti Kuusiselän kaatopaikan pohjaeläintarkkailun tuloksista vuodelta 2023, Rovaniemi.

Eurofins Ahma Oy:n raportti Kuusiselän kaatopaikan velvoitetarkkailun tuloksista vuodelta 2023, Rovaniemi.

Eurofins Ahma Oy:n raportti Heinuvaaran leirialueen velvoitetarkkailun tuloksista vuodelta 2023, Rovaniemi.

Neve Oy:n raportti energiantuotannon ja siihen liittyvien toimintojen velvoitetarkkailujen tuloksista vuodelta 2023.

Pohjois-Suomen aluehallintoviraston päätös Nordkalk Oy Ab:n hakemuksesta Ruonaojan kalkkikaivoksen kaivannaisjätteen jätehuoltosuunnitelman ja pohjavesitarkkailun laajentamisen hyväksymiseksi, Kolari.

Pohjois-Suomen aluehallintoviraston päätös Kemijoki Oy:n hakemuksesta Sierilän voimalaitoksen päätöksen lupamääräyksen 7 mukaisen suunnitelman hyväksymiseksi sekä suojapenkereen 2 rakentamiseksi, Rovaniemi.

Pohjois-Suomen aluehallintoviraston päätös Kemijoki Oy:n hakemuksesta Suojapenkereen ja pumppaamon rakentamiseksi suojeltavan lajin esiintymän säilymiselle tärkeän esiintymispaikan ympärille, Rovaniemi.

Puolustusvoimien logistiikkalaitoksen raportti Misin huoltoalueen ja pesupaikan velvoitetarkkailun tuloksista vuodelta 2023.



Ramboll Finland Oy:n raportti Pahkamaan ampumaradan velvoitetarkkailun tuloksista vuodelta 2023, Rovaniemi.

Pohjois-Suomen Aluehallintoviraston lausuntopyyntö Nopes Oy:n Leväjänkkän turvetuotantoalueen ympäristöluvan rauettaminen ja jälkihoitotoimet. Ympäristölautakunnalla ei ole tarvetta antaa lausuntoa.

Pohjois-Suomen Aluehallintoviraston lausuntopyyntö Varesjoen vanhan sillan purku ja uuden rakentaminen. Ympäristölautakunnalla ei ole tarvetta antaa lausuntoa.

Rovaniemen Teknisen lautakunnan lausuntopyyntö Neven toiminta-alueen muuttamisesta 2024. Ympäristölautakunnalla ei ole tarvetta antaa lausuntoa.

Napapiirin Vesi Oy:n raportti Rovaniemen jätevedenpuhdistamoiden velvoitetarkkailun tuloksista vuodelta 2023, Rovaniemi.

Ranuan Bioenergia Oy:n raportti Aitamaantaussuon velvoitetarkkailun tuloksista vuodelta vuodelta 2023, Ranua.

Rovaniemen kaupungin **Kaupunginlakimiehen päätös** 11.3.2024 § 4

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Ympäristölautakunta merkitsee ilmoitusasiat tiedoksi.

Päätös

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti esittelijän esityksen mukaisesti merkitä ilmoitusasiat tiedoksi.

§ 33

Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus

Rakennusvalvonnan päätökset löytyvät **oheismateriaalina** esityslistan kohdasta **ajankohtaiset asiat**.

Viranhaltijapäätökset ajalta 22.02. - 20.03.2024

Johtava rakennustarkastaja Hannu Kangas, 6 - 7 §

Rakennustarkastaja Jari Kortesalmi, 17 - 23 §

Tarkastusinsinööri Juho Tapio, 20 - 32 §

Valvontainsinööri Lauri Pääkkö, 3 - 5 §

Valvontainsinööri Jarko Uusipulkamo, 10 - 12 §

Valvontainsinööri Tapio Lakkala 2 - 3 §

Paikkatietoinsinööri Juha Iivari 1 §

Ylitornion kunnan päätökset 5 - 8 §, 4 kpl

Toimialajohtajan päätös 1.3.2024 § 8, Ympäristösuojelu -yksikön esihenkilön valinta

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Asia käsitellään esittelijän tekemien päätösten osalta hallintosäännön 152 § mukaisesti puheenjohtajan selostuksen pohjalta.

Ympäristölautakunta merkitsee edellä olevat viranhaltijapäätökset tiedoksi. Ympäristölautakunta päättää olla käyttämättä otto-oikeutta toimialajohtajan 8 § päätökseen.

Rakennus- ym. lupapäätökset on kuulutettu julkipanoilmoituksilla erikseen. Näihin päätöksiin lautakunnalla ei ole otto-oikeutta.

Ympäristölautakunta toteaa, että nämä viranhaltijapäätökset pidetään nähtävillä pöytäkirjan kuulutuksen yhteydessä ympäristövalvonnassa os. Mäntyvaarantie 2, 96100 Rovaniemi.

Päätös

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti esittelijän esityksen mukaisesti.



§ 34

Oikaisuvaatimus Rakennusvalvonnan 698-2024-44 Käyttötarkoituksen muutospäätökseen

ROIDno-2024-742

Valmistelija / lisätiedot:

Hannu Kangas

hannu.kangas@rovaniemi.fi

johtava rakennustarkastaja

Luvan hakijat ovat jättäneet määräajassa oikaisuvaatimuksen johtavan rakennustarkastajan tekemästä kielteisestä rakennuslupapäätöksestä 698-2024-44 , päätöksen antopäivä 19.2.2024. Oikaisuvaatimus kokonaisuudessaan oheismateriaalina.

Luvan hakija on hakenut käyttötarkoituksen muutosta omakotitalon lisärakennuksena toimivan talousrakennuksen päädyssä olevalle 22 m2 kokonaisuudelle jolla oleva takahuone, pesuhuone ja sauna muutetaan asuinhuoneistoksi. Muilta osin käyttötarkoitus jää ennalleen (autotalli, autokatos ja kylmät varastot).

Johtava rakennustarkastaja on antanut rakennuslupahakemuksesta kielteisen päätöksen 19.2.2024 päätöksessä 698-2024-44 esitetyin perustein.

Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii, että rakennuslupahakemus hyväksytään. Perusteluina esitetään mm asuntosuunnittelun asetuksen numerolliset sekä toiminnalliset vaatimukset.

Rakennusvalvonnan selvitys oikaisuvaatimukseen:

Maankäyttö- ja rakennuslain 117 j § mukaan asumiseen tarkoitettut tilat tulee suunnitella mm käyttötarkoitukseensa soveltuvaksi. Suunnitellun asuinhuoneiston 22m2 huoneistoalasta lähes puolet on käytetty pesu- ja saunatiloihin. Oleskelua, vapaa-ajan viettoa, ruokailua ja ruoanvalmistusta varten asuinhuoneistoon on esitetty vain 12 m2, samaan neliömäärään on laskettu myös eteinen jota ei pidetä asuinhuoneena. Esitetyt asuintilat riittänevät väliaikaiseen oleskeluun ja peseytymiseen, mutta eivät jatkuvaan asumiskäyttöön. Tilat eivät ole asumisen kannalta tarkoituksenmukaisia.

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Johtavan rakennustarkastajan esitys:

Rakennuslupapäätöksen perusteluin sekä edellä todetun perusteella esitetty ratkaisu ei täytä asuinhuoneistolle asetettuja vaatimuksia ja oikaisuvaatimus hylätään.

Päätös

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti esittelijän esityksen mukaisesti.

Tiedoksi

Hakija

§ 35

Päätös Jupon Erä Ry:n ympäristöluvan lupamääräyksiä koskevasta muutoshakemuksesta

ROIDno-2021-656

Valmistelija / lisätiedot:

Harri Katainen

harri.katainen@rovaniemi.fi

ympäristötarkastaja

Liitteet

1 Liite 1, vireillepanokirje.pdf

2 Liite 20.3.2022 Lisäys hakemukseen Jupon Erä rylle 26.6.2014 myönnetyn ympäristöluvan muuttamiseksi

Rovaniemen kaupungin ympäristölautakunta on kokouksessaan 21.10.2020 § 136 muuttanut Jupon Erä Ry:lle 26.6.2014 myönnettyä ampumaradan ympäristölupaa muutoksenhakijoiden Jouni Vaaraniemi, Ari Rovannerä ja Teijo Rovannerä hakemuksesta. Ympäristölautakunta on valituksen johdosta muuttanut yhtä lupamääräystä ja jättänyt muut sillensä.

Jouni Vaaraniemi ja Ari Rovannerä ovat valittaneet 21.10.2020 ympäristölautakunnan päätöksestä hallinto-oikeuteen, joka on kumonnut päätöksen siltä osin kuin päätöksellä on hylätty esitetyt muutokset ja palauttanut asian ympäristölautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi.

Hallinto-oikeus käy päätöksen perusteluosassa läpi sovellettuja oikeusohjeita mm. perusteita lainvoimaisen ympäristöluvan muuttamiseksi ja ympäristönsuojelulain 175 §:n 1 momentissa tarkoitettua tilannetta jossa voidaan määrätä toiminnanharjoittaja selvittämään toiminnan ympäristövaikutukset. Hallinto-oikeuden asian oikeudellinen arviointi keskittyy sen seikan ympärille onko ympäristölautakunta päätöksellään voinut hylätä muutoksenhakijoiden vaatimuksen melumittauksen teettämisestä. Hallinto-oikeus tulee johtopäätökseen että lautakunta ei ole voinut hylätä vaatimusta melumittauksen suorittamisesta ja on näin ollen palauttanut asian lautakunnan käsiteltäväksi.

Palautuspäätöksessään ho toteaa lisäksi että ympäristöluvassa 26.6.2014 luvitetut uudet radat joiden rakentamisesta toiminnanharjoittaja on ilmoittanut luopuvansa, tulee lakkauttaa luvan muuttamista koskevana asiana erilliselle päätöksellä.

Edellä mainitun johdosta tässä päätöksessä käsitellään muutoksenhakijoiden vireillepanokirjeen (liite 1) kohdat 2, 3 ja 4, jotka kuuluvat seuraavasti:

Muutosesitys 1.

Lupamääräystä 5 on muutettava siten, että radan käyttö touko-elokuussa on kiellettävä. Hakemuksen täydennyksessä 1.8.2017 vaatimusta on täsmennetty siten, että käyttökielto tulee asettaa siihen asti, kunnes ampumamelu on mitattu ympäristöministeriön ohjeen mukaisesti ja toiminta täyttää lupamääräyksen vaatimukset.

Muutosesitys 2.

Lupamääräystä 7 on muutettava siten, että uusille radoille annettu melutason raja-arvo määrätään koskemaan myös uusia haulikkoratoja. Lisäksi ympäristöluvassa uusille radoille asetetut sitovat meluraja-arvot on ulotettava koskemaan myös olemassa olevia ratoja. Toiminnanharjoittajan on hyväksytyin melumittauksen jälkeen tehtävä suunnitelma melun vaimentamiseksi ja ryhdyttävä välittömästi toteuttamaan sitä.

Muutosesitys 3.

On määrättävä aikaraja, mihin mennessä kaikkia lupamääräyksiä on alettava noudattamaan. Lisäksi on määrättävä seuraukset lupamääräysten rikkomisesta esimerkiksi radan sulkeminen.

Asiaan saapuneet lisäselvitykset ja kirjeet

Asian käsittelyn ollessa hallinto-oikeudessa vireillä, hallinto-oikeuteen ja ympäristölautakunnalle on toimitettu syksyllä 2021 Sitowisen suorittama melumittausraportti, jolla on selvitetty muutoksenhakijoiden omistamille kiinteistöille kohdistuvaa melutasoa. Melumittaus on suoritettu 7.9.2021 muutoksenhakijoiden Vaaraniemi (27-4 Kallaanharju) ja Rovannerä (27-8 Hietikko) kiinteistöillä. Konsulttiyhtiö Sitowisella on akkredointi ympäristömelu mittauksiin ja ampumaradalla tehdyt mittaukset on suoritettu ympäristöministeriön ohjeen 61/1999 mukaisesti.

Ennen hallinto-oikeuden päätöstä Jouni Vaaraniemi on 13.6.2021 toimittanut hallinto-oikeuteen lisäselvitystä asiaansa, koskien alueen metsähakkuita. Lisäselvitys on tullut ympäristövalvonnan tietoon, asiasta ei ole annettu lausuntoa hallinto-oikeuteen.

Vaasan hallinto-oikeuden annettua päätöksensä 22.12.2021 muutoksenhakijat ovat sen jälkeen toimittaneet ympäristölautakunnalle 20.3.2022 päivätyn lisäkirjeen jonka pääkohdat ovat:

1. Sitowisen asiassa tekemä meluselvitys kyseenalaistetaan ja vaaditaan viranomaista selvittämään tai selvityttämään onko mittauksia vääristelty siten kuin muutoksenhakija epäilee.
2. Asian valmistelijan puolueettomuus asian käsittelyssä kyseenalaistetaan.
3. Vaaditaan tekemään ympäristölupapäätöksessä edellytetyt melumittaukset valvotusti useampana peräkkäisenä päivänä, kaikille radoille ja kaikissa ilmansuunnissa, joissa on häiriintyviä kohteita. Lisäksi vaaditaan laatimaan melualuekartta helpottamaan tulevaa rakennuspaikkojen valintaa ja ampumaradan melusteiden suunnittelua.

Lisäkirjeen johdosta Jupon Erä on antanut oman vastineen.

Tällä päätöksellä asia ratkaistaan uudelleen siltä osin kuin ympäristölautakunnan päätös on kumottu ja palautettu uudelleen ratkaistavaksi. Sekä vastataan Jouni Vaaraniemen ja Ari Rovannerän 20.3.2022 päivättyyn lisäkirjeeseen.

Ympäristötarkastajan ehdotus:

Lautakunta päättää Jouni Vaaraniemen, Ari Rovannerän ja Teijo Rovannerän 29.12.2016 päivätyn ympäristölupa päätöstä koskevan muutoshakemuksen ja Jouni Vaaraniemen ja Ari Rovannerän 20.3.2022 päivätyn lisäkirjeen johdosta seuraavaa:

Koska asian ollessa vireillä Vaasan hallinto-oikeudessa asiakirjoja on täydennetty Sitowisen 23.9.2021 päivätyllä melumittausraportilla, jolla on selvitetty muutoksenhakijoiden omistamille kiinteistöille kohdistuvaa melutasoa, tarkastellaan tässä päätöksessä vaadittujen lupamääräysten muutosten tarpeellisuutta melumittaustietojen antamalta pohjalta.

Muutosesitys 1: Lupamääräystä 5 ei muuteta.

Perustelut: Toiminnanharjoittaja Jupon Erä ry on teettänyt voimassa olevan ympäristölupapäätöksen 26.6.2014 ja Ym ohjeen 61/1999 mukaisen melumittauksen, jolla on tutkittu melutasoja Vaaraniemen ja Rovannerän kiinteistöjen osalta.

7.9.2021 Sitowisen suorittamassa mittauksessa 10 laukauksen mittaussarjojen keskiarvot alittavat molemmilla mittauspisteillä selvästi 60 dB rajan lukuunottamatta yhtä mittaussarjaa. Mittausraportin mukaan 60 dB ylittävän mittaussarjan aikana ampumakatoksen pohjoispuolen ovi oli avautunut tuulen vaikutuksesta. Vaikutus on nähtävissä ko. mittaussarjan puolivälistä nousevissa meluarvoissa. Sama nousu on luettavissa myös referenssipisteen meluarvoissa.

Vnp 53/1997 päätös ampumaratojen melutason ohjearvoista 2§ antaa ohjearvoksi loma-asumiseen käytettävillä alueilla A-taajuuspainotettuna ja impulssiaikavakiolla (L Almax) 60 dB kuin myös voimassa oleva ympäristölupa 2014. Melumittauksen tulokset alittavat ympäristöluvan ja Vnp 53/1997 mukaiset ohjearvot. Ampumaradalle ei ole tarvetta antaa vuoden 2014 ympäristölupapäätöksestä poikkeavia määräyksiä.

Muutosesitys 2. Lupamääräystä 7 ei muuteta.

Perustelut: Lupamääräystä 7 ei ole tarpeen muuttaa, koska uusia ratoja ei ole toteutettu ja toimija on jo useaan kertaan ilmoittanut luopuvansa uusien ratojen rakentamisesta, viimeksi 20.2.2024 sähköpostitse. Toimijaa kehoitetaan tekemään ympäristöluvan muutoshakemus ratojen rakentamisesta luopumisen johdosta.

Ampumarata on ollut toiminnassa vuodesta 1972, 2014 ympäristöluvassa annetut ohjeelliset meluarvot ovat Vnp 53/1997 kanssa yhteensopivia eikä ole tarvetta muuttaa meluarvoja Vnp:n päätöksestä poiketen sitoviksi. Ympäristönsuojelulain 89 §:ssä määrätään olosuhteet joissa lainvoimaista ympäristölupaa on muutettava. Ampumamelu on mitattu muutoksenhakijoiden suuntaan eivätkä Vnp 53/1997 ohjeelliset meluarvot ylity muutoksenhakijoiden kiinteistöillä. Eikä mikään muukaan Ysl 89§:n viidestä kohdasta täyty, jolloin ei ole perusteita muuttaa alkuperäistä vuoden 2014 ympäristölupaa. Vuoden 2014 luvassa on jo ajallisia käyttörajoituksia ampumaradan käytölle jotka huomioivat ympäristöä.

Mittauksen johdosta suoritettavat meluntorjuntatoimet

Melumittausraportin kohdassa kuusi on esitetty toimia pohjoisimman luodikkoradan meluntorjunnan parantamiseksi. Ampumakatoksen oven kiinni pitäminen ja tiivistäminen. Toimija Jupon Erä on toimittanut hallituksen kokouksen pöytäkirjan 25.9.2021 jossa kohdassa 2 todetaan:

Jupon Erän hallituksen tutustuneen mittausraporttiin ja raportissa mainitut meluntorjunta ehdotukset päätettiin tehdä. Lisäksi toimijan edustaja Tommi Sipola kertoi puhelussa 16.2.2024 Katainen / Sipola ko. toimien tulleen tehdyksi.

Muutosesitys 3. Esitetyn kaltaista lupamääräystä ei aseteta.

Perustelut: Muutoksenhaku on keskittynyt väitteisiin koetusta häiritsevästä ammuttamelusta ja muutoksenhakijat ovat vaatineet akkreditoitua mittautusta. Muutoksenhakijat eivät ole hakemuksessaan tuoneet esille muita puutteita tai lupaehtojen rikkomisia.

Ampumaradan toimija, Jupon Erä ry on sittemmin teettänyt melumittauksen, joka osoittaa, ettei ympäristöluvan 2014 tai Vnp 53/1997 mukaiset ohjearvot muutoksenhakijoiden kiinteistöillä ylity. Yhden mittausarjan (pohjoisimman luodikkoradan) mittautuloksen keskiarvo ylittää 60 dB (L Almax) ohjearvon, poikkeamalle on kuitenkin syy ja selitys. Poikkeaman syy on havaittu ja korjattu jottei poikkeustilanne uusiudu. Em. johdosta lupamääräysten noudattamiselle ei ole tarpeen asettaa aikaraja. Muutoinkin ajatus aikarajan asettamisesta lupamääräysten noudattamiseksi on ympäristölupamenettelyssä vieras. Toiminnanharjoittaja on velvollinen noudattamaan ympäristöluvan määräyksiä sen jälkeen kun päätös on saanut lainvoiman, ellei lupamääräyksissä ole yksittäistapauksessa toisin määrätty. Lupapäätöksessä ei myöskään ole mahdollista asettaa toiminnanharjoittajaan kohdistuvia seuraamuksia tilanteessa, että lupamääräyksiä rikotaan. Mahdollisiin luparikkomuksiin puututaan niiden ilmetyä ympäristönsuojelulain antamin valtuuksin, eikä lupamääräyksissä ennakolta.

Muutoksenhakijoiden 20.3.2022 päivätyssä lisäkirjeessä esitettyjen seikkojen osalta todetaan seuraavaa:

1. Sitowisellä on voimassa oleva akkredointi ympäristömelun mittaamiseen. Mittauksessa on käytetty kahden mittauspisteen lisäksi myös referenssipistettä tulosten vertailuun. Lautakunnalla ei ole aihetta epäillä melumittausten luotettavuutta, eikä asiassa ole tarpeen ryhtyä enempään toimenpiteisiin.
2. Valmistelija ei ole hallintolain 28 §:n 7 kohdan tarkoittamalla tavalla esteellinen asian käsittelyyn. Valmistelijalla ei ole merkityksellistä ystävyys-, yhteistyö- tai kiistasuhdetta asianosaisten kanssa eikä muutakaan erityistä syytä toimia asiassa puolueellisesti. Valmistelija on tehnyt asiaan liittyviä taustaselvityksiä, joita ei ole käytetty tämän eikä aiemman päätöksen perusteena, ja käsittelyt asiayhteydessä syntyneitä muiden laatimia asiakirjoja.
3. Ampumaradan aiheuttama melutaso muutoksenhakijoiden kiinteistöillä on selvitetty lupamääräyksen mukaisesti. Melumittaustulosten perusteella asiassa ei ole tarpeen ryhtyä enempään toimenpiteisiin muutoksenhakijoiden haitankärsijänä tekemän aloitteen johdosta. Muutoksenhakijat eivät viranomaisten tietojen mukaan ole asianosaisia muiden häiriintyvien kohteiden osalta eikä tällä päätöksellä ratkaista melumittausselvoitteen täyttämistä muilta osin kuin haitankärsijöiden osalta.

Ampumaradan toiminnalle myönnettyä ympäristölupaa on tarpeen muuttaa, koska suunniteltua radan laajennusta ei toteuteta. Melua koskevia määräyksiä tulee arvioida suhteessa radan nykyiseen toimintaan. Tämän vuoksi lupamääräysten muuttamisen tarve arvioidaan ympäristöluvan muutoshakemuksessa esitettävien radan



käyttötietojen sekä meluselvitysten pohjalta, ja asia ratkaistaan muutoshakemuksen johdosta tehtävässä päätöksessä.

Esitys

Esittelijä:

Ympäristölautakunta päättää ympäristötarkastajan ehdotuksen mukaisesti.

Päätös

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti esittelijän esityksen mukaisesti.

Tiedoksi

Jouni Vaaraniemi, Ari Rovannerä, Teijo Rovannerä, Jupon Erä Ry

§ 36

Päätös eläinsuojaa koskevasta ilmoituksesta, Maatalousyhtymä Saarelan Maito, Rovaniemi

ROIDno-2023-2547

Valmistelija / lisätiedot:

Tarja Bergman

tarja.bergman@rovaniemi.fi

ympäristötarkastaja

Liitteet

1 Liite, Ilmoituspäätös

Maatalousyhtymä Saarelan Maito on jättänyt ympäristönsuojeluviranomaiselle ympäristönsuojelulain 115a §:n mukaisen ilmoituksen, joka koskee eläinsuojan toiminnan laajentamista. Kyseessä on maidon- ja lihantuotantoa harjoittava tila, joka sijaitsee kiinteistöllä Saarela 698-403-1-24 ja osoitteessa Jaatilansaarentie 123, Jaatila. Ilmoituksen yhteydessä haetaan lupaa poiketa eläinsuoja-asetuksen (vna 138/2019) 2 §:n mukaisesta vähimmäisetäisyysvaatimuksesta.

Tilalla on voimassa oleva ympäristölupa maidontuotantoon ja pienimuotoiseen lihakarjan kasvatukseen. Syksyllä 2021 palaneen lypsylehmäpihatton uudelleen rakentamisen yhteydessä toimintaa laajennetaan sekä maidon- että lihantuotannon osalta. Laajennuksen jälkeen tilan eläinsuojissa tulee olemaan enintään 143 lypsylehmää, 20 emolehmää, 21 hiehoa, 32 lihanautaa, 2 siitossonia, 101 kuudesta kahteentoista kuukauden ikäistä vasikkaa ja 26 alle kuuden kuukauden ikäistä vasikkaa. Tilan kokonaiseläinyksikkömäärä on 2 300,6.

Uusi pihattonavetta rakennetaan tilakeskukseen missä myös palossa tuhoutunut eläinsuoja sijaitsi. Rakennettavan pihattonavetan lannankäsittely on järjestetty lietelantamenetelmällä. Lietelannan varastoinnissa hyödynnetään olemassa olevia lietelantasäiliöitä, eikä tilalle ole tarpeen rakentaa lisää lannan varastointitilaa. Pihattonavetan lisäksi tilakeskuksessa sijaitsee kolme muuta eläinsuojaksi kunnostettua tilaa, joissa pidetään lihanautoja ja nuorkarjaa. Lihanaudoille ja nuorkarjalle varatuissa tiloissa makuualueet ovat kestokuivitettuja. Laskennallisesti olemassa olevaa kuivikelannan varastointitilaa ei ole riittävästi ja sen määrää on suunniteltu lisättävän korottamalla nykyisen kuivalantalan reunoja.

Tilan emolehmät, hiehot ja vasikat laiduntavat noin 4 kk ajan vuodessa. Myös lypsylehmillä on vapaa pääsy laitumelle kesäisin. Muiden eläinsuojien yhteydessä on ulkotarhat.

Vähimmäisetäisyydestä poikkeamista perustellaan sillä, että tilakeskuksessa on olemassa olevia toimivia rakennuksia, jotka rajoittavat uuden rakennuksen sijoittelua. Uuden pihattonavetan toiminnassa on myös tarkoitus hyödyntää tilalla olemassa olevat lietelantasäiliöt mikä osaltaan rajoittaa rakennuksen sijoittamista alueelle. Lisäksi metsäkatoasetus estää kiinteistöllä sijaitsevien puiden kaatamisen. Toiminnasta aiheutuvia hajuhaittoja vähennetään jäähdyttämällä lietelantaa lantakanavissa ja täyttämällä lietesäiliö nestepinnan alapuolelta. Toiminnan hajuhaittoja vähentävät myös lietelannan luontainen kuorettuminen ja lietelannan levittäminen multaavalla lietevaunulla.



Asiassa ei jätetty muistutuksia eikä mielipiteitä. Terveysturvaviranomainen on antanut asiassa lausunnon.

Ympäristötarkastajan ehdotus:

Ympäristölautakunta hyväksyy Maatalousyhtymä Saarelan Maidon jättämän ympäristönsuojelulain 115 a §:n mukaisen ilmoituksen ja antaa ilmoituksen johdosta liitteenä 1 olevan ilmoituspäätöksen. Päätös sisältää myönteisen ratkaisun hakemuksesta poiketa eläinsuojan sijoittamista koskevasta vähimmäisetäisyysvaatimuksesta.

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Ympäristölautakunta päättää ympäristötarkastajan ehdotuksen mukaisesti.

Päätös

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti esittelijän esityksen mukaisesti.

Tiedoksi

Hakija; Lapin ely-keskus, Ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue; Rovaniemen kaupungin terveysturvaviranomainen



§ 37

Kokouksen päättäminen (lisäpykälä)

Kokouksen päättämisen yhteydessä lautakunnan jäsenillä on mahdollista nostaa esille asioita, joista he haluavat lisätietoja tai joita he haluavat nostaa lautakunnan asialistalle.

Päätös

Sovittiin, että vastaisuudessa käytetään puheenvuoropyynnöissä pääasiassa sähköistä kokousjärjestelmää.

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 15.36.



Hallintovalitus

§34

Hallintovalitus

OTE: Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide- ja maisematyöluvat (MRL 192 §)

VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla se, jolla siihen on oikeus Maankäyttö- ja rakennuslain 192 §:n perusteella.

Valitusaika

Valitusaika on kolmekymmentä (30) päivää. Valitusaika lasketaan päätöksen antopäivästä tätä päivää lukuun ottamatta.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Viranomainen, jolle valitus tehdään on **Pohjois-Suomen hallinto-oikeus**

Postiosoite: PL 189, 90101 Oulu

Käyntiosoite: Torikatu 34-40, Oulu

Sähköpostiosoite: pohjois-suomi.hao(at)oikeus.fi

Faksinumero: 029 564 2841

Puhelinnumero: 029 564 2800 (vaihde)

Asiakaspalvelu avoinna: ma - pe kello 8.00 – 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.



Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015 <https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455?search%5Btype%5D=pika&search%5Bpika%5D=tuomioistuinmaksulaki>) säädetään.

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 250 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään, mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmä kohtainen.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjanotteita ja liitteitä voi pyytää Rovaniemen kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite: PL 8216, 96101 Rovaniemi

Käyntiosoite: Osviitta asiointipiste, Koskikatu 19, Rovaniemi

Sähköpostiosoite: kirjaamo(at)rovaniemi.fi,

henkilö- ja arkaluonteisia tietoja sisältävät sähköpostit osoitteesta: <https://turvaposti.rovaniemi.fi> osoitteeseen kirjaamo(at)rovaniemi.fi

Faksinumero: 016 322 6450

Puhelinnumero: 016 3221

Kaupunginkirjaamon aukioloaika: ma - pe kello 9 - 15.

Asianosaiselle lähetettyyn otteeseen on merkitty päätöksen lähettämispäivä ja -tapa.



Hallintovalitus

§35, §36

Hallintovalitus

OTE: Hallintovalitus Vaasan HaO, 7/30 pv, julkinen kuulutus, ympäristönsuojelu

VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomainen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettamisestä. Päätöksen katsotaan tulleen *viranomaisen* tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettamisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Viranomainen, jolle valitus tehdään on **Vaasan hallinto-oikeus**

Postiosoite: PL 204, 65101 Vaasa

Käyntiosoite: Korsholmanpuistikko 43, 4. krs

Sähköpostiosoite: vaasa.hao(at)oikeus.fi

Telefax: 029 5642 760

Puhelin: 029 5642 611(vaihde) tai 029 5642 780 (kirjaamo)

Virka-aika: ma - pe kello 8.00 – 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.



Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015 <https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455?search%5Btype%5D=pika&search%5Bpika%5D=tuomioistuinmaksulaki>) säädetään.

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 250 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään, mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmä kohtainen.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjanotteita ja liitteitä voi pyytää Rovaniemen kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite: PL 8216, 96101 Rovaniemi

Käyntiosoite: Osviitta asiointipiste, Koskikatu 19, Rovaniemi

Sähköpostiosoite: kirjaamo(at)rovaniemi.fi,

henkilö- ja arkaluonteisia tietoja sisältävät sähköpostit osoitteesta: <https://turvaposti.rovaniemi.fi> osoitteeseen kirjaamo(at)rovaniemi.fi



Faksinumero: 016 322 6450

Puhelinnumero: 016 3221

Kaupunginkirjaamon aukioloaika: ma - pe kello 9 - 15.

Asianosaiselle lähetettyyn otteeseen on merkitty päätöksen lähettämispäivä ja -tapa.



Muutoksenhakukielto

§29, §30, §31, §32, §33, §37

Muutoksenhakukielto

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Tästä päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee Kuntalain 410/2015, 136 §:n mukaan vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.